NUEVAS NOTAS SOBRE *RHINIINI* CON DESCRIPCION DE FORMAS NUEVAS

(Dipt., Calliphoridae)

POR

S. V. PERIS

Este trabajo representa el inventario comentado de diversas colecciones, recibidas para identificación de las siguientes instituciones: Commonwealth Institute of Entomology, a través del Dr. van Emden; United States National Museum, por recomendación del Dr. Sabrosky; Canadian National Collection, por medio del Dr. Shewell; Museo del Congo, Tervuren, por el Dr. Basilewsky y Mr. Benoit. A todos ellos, así como a los Directores de dichos Centros, doy desde aquí mis expresivas gracias, como también quiero agradecer a mis colegas los doctores J. Templado y E. Ortiz sus sugerencias para una redacción más inteligible del manuscrito, y a las señoritas María del Carmen, Pilar Rodríguez Alfaro y Visitación Alvira por su ayuda en la anotación de las localidades geográficas y terminación del trabajo.

El concepto de las formas, abreviaturas y orden es el mismo seguido por mí en un trabajo anterior de revisión del grupo (1952, An. Aula Dei, 3 págs. 1-224).

Durante una visita a Copenhagen, en agosto de 1954, pude ver el tipo de *Idia viridis* Wied. Como ya indiqué anteriormente no pertenece a los *Rhiniini;* es un ejemplar rozado de *Orthellia cornicina* (Fabr., 1781) (*Muscinae*) (n. sinon.)

Vanemdenia africana (Peris, 1951)

KENYA: Nairobi, 13-XI-1944, 1 ♀; 1-II-1944 (Meneghetti), 1 ♀; ambos ejemplares con la etiqueta «Biologia Dorylinae Anomma».

Chlororhinia exempta (Walk., 1857)

AUSTRALIA: Cairns, 20 (J. F. Illingworth), 1 ♀ «in window».

Stomorhina procula (Walk., 1849)

S. INDIA: Pulney Hills, Kodaikanal, 6.500 ft., IV-1953, 35 ♂♂, 19 ♀♀; Coonor, 6.000 ft., 22-23-IV-1937 (P. S. Nathan), 1 ♀.

Stomorhina lunata (Fabr., 1805)

ESPAÑA: Huesca: Jaca, 3-VIII-1951, 3 ♂♂, 1 ♀; 23-VIII-1951, 1 ♂; Sarvise, 8-VIII-1952, 1 ♂; Jaca, 2-VIII-1952, 1 ♀; 4-VIII-1952 (M. Iturrioz), 3 ♂♂, 1 ♀; Zaragoza, 21-VI-1952, 1 ♂ (S. V. Peris).

TURQUÍA: Erhesh Dagh, 4-VIII-1951, 1 ♂; Yalova, 13-VIII-1951 (O. Theodor), 1 ♀.

MARRUECOS: Melilla, V-1943 (Pardo Alcaide), 1 ♂.

CANARIAS: 1 ♂, 1 ♀ (U. S. Museum); Tenerife: Sta. Cruz, 17-II-1952, 1 ♂; Barranco de la Leña, 18-V-1952, 1 ♂; Monte Mercedes, 20-VII-1952 (J. M. Fernández).

NATAL: Mt. Edgecombe Estates, I-1941 (Univ. Pretoria), 1 ♂, 3 ♀♀.

CONGO BELGA: Nioka, Kere-Kere, 1931 (Mus. Tervuren).

KENYA: Eldoret, 1944 (Patrizi), 1 ♂, 2 ♀♀; Olgasalie, V-1944 (Meneghetti), 1 ♀; Naivasha, IX-1939, 3 ♀♀; IV-1940 (H. J. A. Turner), 4 ♀♀.

MADAGASCAR: Tsimbazaza, 1-3-VIII-1950 (R. Benoit), 1 ♂; Col. d'Itremo, 28-VIII-1949 (A. R.), 1 ♂; Mt. Tsaratanama, 1.400 m., II-1951 (R. P.), 1 ♀; Soavina, Sud Ouest d'Ambositra, I-1951 (R. P.), 1 ♀; Manjakatombo, 22-XII-1950 (R. Benoit), 1 ♀; Ikaraoka, X-1953 (R. P.), 1 ♀; 1.500 m., 2 ♀♀.

NATAL: Pieters Maritzburg, 18-II-1954 (C. H. Andrewes), 1 ♂.

Por mediación del Dr. van Emden estudié hace algún tiempo unos dibujos de *Stomorhina lunata* hechos por el Dr. S. Patrizi en Addis Abbeba. A estos dibujos acompañaban unas notas del mismo Patrizi indicando que las ♀♀ lanzaban sus huevos sobre las masas de hormigas *Anomma* (*Formicidae, Dorylinae*). Una de estas ♀♀ fué colocada en un tubo de vidrio donde puso sus huevos, que se adherían muy tenazmente a la pared del tubo. Colocados estos huevos en un hormiguero artificial avivaron al cabo de unas horas, dando nacimiento a unas larvas muy activas que penetrando en el interior de ninfas de *Anomma* las vaciaron totalmente. Las larvas ya crecidas emigraron del hormiguero pupando en el suelo. El Dr. Patrizi deduce que por esa adherencia de los huevos éstos tienen muchas probabilidades de pegarse al cuerpo de las hormigas, que forman a veces una densa alfombra, logrando así penetrar en el hormiguero. Una relación más detallada de estas observaciones será publicada por el Dr. Patrizi en el «Boletín del Instituto Entomológico de Bolonia».

Estas observaciones son, a mi modo de ver, muy interesantes. Hasta ahora sólo se conocía de un modo definido el parasitismo de *Stomorhina* sobre puestas de saltamontes, esta cita sobre hormigas representa un punto de unión biológico con los restantes *Rhiniini*, haciendo de este grupo uno de los más importantes como parásitos de insectos sociales.

Rhinia patrizii (Peris, 1952)

KENYA: Ngong, VII-1945 (S. Patrizi), 1 ♀.

Rhinia cribrata (Big., 1874)

NATAL: Durban, VII-1948 (J. C. Faure), 1 ♂.

CONGO BELGA: N. Lac kivu, Rwanki, IV-1948 (J. V. Leroy), 29 ♀♀; Tshuapa, Flandria, X-XI-1940 (Hulstaert), 1 ♀.

KENYA: Eldoret, 1944 Patrizi), 2 ♂♂.

Rhinia subapicalis (Macq., 1847)

AUSTRALIA: Sydney (Bridwell), 1 ♂, 4 ♀♀.

Rhinia discolor (Fabr., 1805)

MALAYA: Sel. Museum, Nr.: L. Gardens, 8-XII-1935 (H. M. Pendlebury), 3 ♀♀.

INDIA: Nilgiri Hills, Moyar Camp, 2.900 ft., V-1954, 1 ♂; Singara, 3.400 ft., V-1954, 2 ♂♂, 1 ♀; Coimbatore, IX-1953, 1 ♀; Pulney Hills, 6.500 ft., Kodaikanal, IV-1953 (P. S. Natham), 1 ♀; Assam: Sadiza, 13-II-1944, 1 ♀; Doom Dooma, 11-V-1943 (D. E. Hardy), 1 ♀.

SIAM: Bangkok (H. M. Smith), 3 ♀♀, 2 ♂♂.

FILIPINAS: Samar, Osmeña, 23-V-1945, 1 ♂, 2 ♀♀, 13-V-1945 (K. L. Knight), 1 ♂ «Collected at light»; Isl. Biliran, 1 ♀, 1 ♂; Cuernos Mts. Negros (Baker), 1 ♂, 1 ♀; Palawan: Iwahig, VI-1945 (J. Laffoom), 1 ♀.

NEW GUINEA: Haumo R. val., Milne Bay, 30-III-1944 (K. V. Krombein), 1 ♂.

AUSTRALIA: Sydney 1 ♀, 1 ♂; X-1915, 1 ♀; Queensland: Brisbane (Bridwell), 5 ♀♀.

SOLOMON: Treasury Group, Stirling Islands (Lewis Posekany), 1 ♂; N. Georgia Munda Pt, VII-XII-1943 (W. G. Downs), 1 ♀; Floridal, III-1945 (G. E. Bohart), 46 ♀♀, 3 ♂♂.

NEW CALEDONIA: Conception, 28-X-1944, 1 ♀; Noumea, 21-VIII-1944, 1 ♂; 22-VII-1944, 1 ♂; Thio, 3-IX-1944 (W. Crabb), 1 ♂, 3 ♀♀.

FIJI: Navua, 26-VI (Stoner), 1 ♀.

GUADALCANAL: XII-1943 (R. L. Ingram), 1 ♂; Lunga Valley, X-1944, 2 ♀♀; Lunga R., X-1944, 1 ♀; Langa, 1-IX-1944 (J. Laffocon), 4 ♀♀.

OKINAWA: 1-10-V-1945 (U. S. Museum), 1 ♂; Ryukyu, Kadena, 1-10-V-1945 (D. G. Hall), 6 ♀♀, 4 ♂♂; Chizuka, VII-IX (G. E. Bohart & C. L. Harnaga), 7 ♀♀, 2 ♂♂.

CHINA: Hangchow, 22-V-1934, 1 ♀; Yao-gi, 4-8.000 ft.,

VII-1929, 2 ♀♀; Suifu, Sz., 10-X-1939, 2 ♂♂; Szechwan, Wenchuan 8-9.000 ft. 20-26-VIII-1933, 1 ♀; 5-16-VIII-1933 (D. C. Graham), 1 ♂; Ningpo, 22-VI-1925 (H. A. Jaines), 1 ♀; Nanking, 2-15-VI-1924 (H. A. Joynes), 3 ♂♂.

JAPÓN: Yamoxaka, 10-X-1952, 1 ♂; Kyoto Hon. 5-X-1951 (Oman), 3 ♀♀, 1 ♂; Yokohama, 12-IX (Harrington), 1 ♂.

NUEVAS HÉBRIDAS: Esp. Santo: Turtle Bay, 29-V-1944, 1 ♀; Second Channel 8-1944, 5 ♂♂, 1 ♀; III-1944, 1 ♂; 9-VIII-1943 (J. Laffoom), 1 ♀, 1 ♂.

En los ejemplares de Guadalcanal es frecuente que el I terguito visible sea más bien pardusco en lugar de negro.

Rhinia unicolor (Towns., 1917)

INDO-CHINA: Annam-Prov., Haut Donai, Col. de Blao, 900 m., 30-IX-1932 (M. Poilane), 2 ♀♀.

Rhinia rugosa (Big., 1887)

KENYA: Nairobi, VII-1945 (E. Oviko), 3 ♂♂; Ngong, II-1943 (Van Someren), 1 ♂.

NIGERIA: Olokemeji, 1914 (J. C. Bridwell).

Rhinia xanthogaster (Wied., 1820)

NUEVAS HÉBRIDAS: Esp. Santo: Turtle Bay, 21-VII-1944 (J. Laffoon), 15 ♂♂, 8 ♀♀.

Rhinia tristriata (Beck., 1909)

CONGO BELGA: N. Lac Kivu, Rwanki, IV-1948 (J. V. Leroy), 2 ♀♀.

Rhinia melanostoma melanostoma (Wied., 1830)

INDIA: Nilgiri Hills, Singara, 3.400 ft., V-1954 (P. S. Nathan); Madras Coast, on Board Ship 10 mill. of Masulipatan; 4-V-1908 (C. Paiva), 1 ♀.

Rhinia coxendix (Villen., 1915)

CONGO BELGA: Basoko, X-1948 (P. L. G. Benoit), 1 ♀; Ponthierville, 24-VII-1947 (M. Poll), 1 ♀.

Rhinia apicalis (Wied., 1830)

KENYA: Stony, Athi, V-1940 (E. A. U. Nat. Hist. Soc. Biol. Survey), 2 ♀♀; IV-1940, 1 ♀.

SENEGAL: Saint Louis, 20-II-1951 (J. Appert), 2 ♂♂, 1 ♂, 2 ♀♀ «on orange».

CONGO BELGA: Rwanki, IV-1948 (J. V. Leroy), 8 ♀♀, 1 ♂; Leopolville, 1945 (J. M. Berteaux), 1 ♂; Jadotville, 1948 (R. S. M. Adelaide), 1 ♀; Haut-Uele, Paulis, XII-1947 (P. L. G. Benoit), 1 ♀; Elisabethville, 23-VI-1929 (M. Bequaert), 1 ♀; Coquilhatville, 1946 (Ch. Scops), 1 ♀; Terr de Bonningville, 1945 (fain), 1 ♀; N. Lac Kivu; Rwanki, IV-1948 (J. V. Leroy), 1 ♀.

NATAL: Durban, VII-1948 (J. C. Faure, ARI, Pretoria), 1 ♂, 5 ♀♀.

MADAGASCAR: Ambila, Semaitso, VII-1952 (R. P.), 1 ♂, 1 ♀, Anakao (Haut), det. de Tuleas, 7-8-IV-1953 (A. R.), 5 ♀♀.

Rhinia nigricornis (Macq., 1843)

TRANSVAAL: Pretoria, 16-III-1930, 1 ♂ (IBK), Koster, 6-XI-1929, 2 ♂♂ (IBK). Rxt (?) 13-V-1932, 1 ♀ (DHR).

CONGO BELGA: Bokote-Ikala, 1944, 1 ♀ (Hulstaert).

MADAGASCAR: Fort Dauphin, IV-1953 (R. P.), 2 ♂♂, 1 ♀; Sandrangato, 1 ♀; Anakao (Haut), det. de Tuléas, 8-IV-1953 (A. R.), 2 ♀♀.

Idiella albitarsis (Macq., 1846)

CONGO BELGA: Basoko, Yamabuki, 16-III-1948 (P. L. G. Benoit), 1 ♀; Terr. de Bonningville, riv. Kwilu, Panga, VIII-1945, 2 ♀♀ (Fain).

Idiella elongata (Bezzi, 1908)

TANGANYIKA: Morogoro; Turiani, X-1915, 1 ♀ (E. Pinhey).

Idiella mandarina (Wied., 1830)

S. INDIA: Ammatti, S. Coorg., 3.100 ft., X-1952, 1 ♀; II-1952, 1 ♀ (P. S. Nathan).

Idiella sternalis (Mall., 1926)

INDOCHINA: Cambodia: Angkor, 20-II-1928, 1 ♂ (W. P. Cockerell).

CHINA: Szechuen: Foot of Washan, 6.000-7.000 ft., 27-VII-1925, 2 ♀♀, 1 ♂; Snifu, 1924, 1 ♀; Shinkaisi, Mt. Omei, 4.400 ft., 10-VIII-1924, 1 ♀; Yao-Gi, 4-800 ft., VII-1929, 2 ♂♂; 1 ♀ (D. C. Graham).

SIAM: Nau, VI-1928, 1 ♀ (T. D. A. Cockerell).

Idiella tripartita (Big., 1874)

INDIA: Assam: Doom Dooma, 27-IV-1943, 1 ♂; Kobo, 13-III-1944, 1 ♀ (D. E. Hardy).

CHINA: Szechuen, 11.000 ft., Mt. Omei, 1 ♀ (D. C. Graham).

Idiella divisa (Walk., 1861)

INDIA: Nilgiri Hills, Gudalur, 3.500 ft., IV-1954, 1 ♀ (P. S. Nathan); Assam, 6 mi. N. W. of Digboi, 30-II-1944, 2 ♀♀ (G. F. Johnstone); to mi. N. of. Tinsukia, 6-III-1944, 2 ♀♀; Doom Dooma, 27-IV-1943, 1 ♀; Chabua, 28-X-1943, 1 ♂; Digboj jungle, 17-X-1943, 1 ♀ (D. E. Hardy).

INDOCHINA: Cochin-China: Prov. Bienhoa, Trang Bom Arboretum, 3-IX-1932 (M. Poilane); Annam Prov.; Haut Donai, Col. de Blao 900 m. 30-IX-1932, 2 ♀♀ (M. Poilane).

Albaredaya n. g.

Arista antenal largamente pectinada. Dos setas propleurales y una prostigmal. Parafaciales en perfil de anchura mitad la del III artejo antenal y no setulosas. Series *acr* y *dc* reducidas a los pares prescutelares, excepto una poco distinta *dc prst. ia post* reducidas a la más posterior. Depresión propleural desnuda. Setas mesopleurales y posteriores en serie completa. Una seta aislada pteropleural. Dos esternopleurales. Escuamula torácica ovalada y con su borde interno divergente de la cresta suprascuamal. Abdomen con setas marginales poco desarrolladas, discales del IV terguito visible finas y débiles. Tibia I con una *pv* submediana. Tibia II con una *ad*. Alas con la nerviación del aspecto normal en el grupo (i. e. semejante a *Rhinia*), porción apical de *m* en curva suave y uniéndose a *r4-r5* poco antes del ápice del ala, cerrando por tanto la célula *R5* en ángulo agudo.

Genotipo: *Albaredaya malgache* n. sp.

Malloch (1926, pág. 496) dividió los *Rhiniinae* en dos tribus *Cosminini* y *Rhiniini* basándose en la presencia o ausencia de la seta prostigmal, esta división no fué seguida por mí (1952, página 5), y ahora este nuevo y curioso género confirma mis puntos de vista. En efecto, *Albaredaya* combina un carácter tal como la arista pectinada que sólo se encontraba entre los *Rhiniini* de Malloch con la presencia de una bien distinta seta prostigmal, carácter de los *Cosminini* de Malloch; aparece, pues, como relacionando ambos grupos.

Dedico este nuevo género a mi profesor y buen amigo don José María Albareda.

El nuevo género puede incluirse en la clave dada anteriormente por mí mediante la siguiente alteración:

5 (4) Una seta *ph* más externa que la *prst*. Arista largamente pectinada, los rayos más largos exceden en longitud de mitad de la anchura del III artejo antenal.

a (b) Seta prostigmal nula ... ... *Idiella.*
Stomorhina.
Rhinia.

b (a) Seta prostigmal presente. Setas mesopleurales posteriores en serie completa. Tibia I von una *pv submediana* ... ... *Albaredaya.*

Albaredaya malgache n. sp. ♀

Aparte de los caracteres indicados en la diagnosis genérica presenta los siguientes: cabeza testacea brillante, parafaciales y parafrontales algo oscurecidas, más intensamente estas últimas, que al igual que el callo ocelar se tornan en el vértex pardas. La porción superior del occipucio negra. Parafrontales de anchura mitad a la de la interfrontalia en la parte media de la frente. La cabeza en perfil presenta tres manchas de pruinosidad blanca, una en la parte inferior de la parafacialia, otra a la altura de la base de III artejo antenal y la otra en mitad de las parafrontales, éstas de anchura mitad a la de la interfrontalia en la mitad de la frente. Dilatación occipital bien desarrollada, con pilosidad amarilla basalmente, en la mitad apical prácticamente desnuda de pilosidad. Antenas pardo-rojizas, alcanzando el nivel inferior ocular; la arista parduzca, testacea en la base. Palpos testaceos.

Tórax con el noto, callo humeral, notopleural, porción superior de la callosidad post-alar y escudete verde-azulado metálico, no pruinosos, los reflejos azules más distintos en la zona periférica. El noto en visión posterior con tres trazos negros longitudinales poco distintos. El resto del tórax amarillo-testaceo, algo pruinoso en las pleuras; éstas cubiertas de pilosidad amarilla que se extiende a la porción inferior del callo humeral. La setulosidad del noto negra. Cubiertas estigmáticas testaceas. Caliptra color cera. Halterio testaceos amarillentos. Abdomen en la porción basal amarilla testacea, extendiéndose este color ventralmente por

los extremos ventrales de los terguitos hasta casi el ápice del abdomen. Parte superior de los terguitos de color negro-verdoso que va adquiriendo hacia los márgenes y ápices del abdomen coloración metálica verde-azulada similar a la del noto, el color más oscuro hacia la porción posterior.

Patas de coloración general testaceo-parduzcas, más oscuras hacia el ápice de los tarsos. Las coxas anteriores testáceas con pruinosidad amarillenta y algunas setulas negras en su cara anterior. La tibia III con dos setas *av*, dos *ad* y dos *pd*.

Alas lavadas de amarillento y un débil oscurecimiento hacia el ápice.

MADAGASCAR: Mocafenobe, Forêt Mahajeby, V-1952 (R. P.), 2 ♀♀, tipo y paratipo.

Stegosoma vinculatum (LW., 1863)

TRANSVAAL: Morico, 23-XII-1929, 1 ♂; 28-XII-1929, 1 ♂ (W. K. R.)

N. NIGERIA: 1 ♀ (W. A. Lamborn), «With Nasutitermes».

Eurhynchomyia bella n. sp. ♂ ♀

MADAGASCAR: Maroantsetra, Ambodivoangy (Inst. Scient. Madag.), 1 ♂, 1 ♀.

Una nueva especie de este género aparece entre el material de Madagascar, se diferencia de *diversicolor*, el genotipo y única conocida, por los siguientes caracteres:

1 (2) Tórax de coloración cobriza; abdomen de color testaceo y cobrizo, pero nunca totalmente metálico. Cabeza con manchas oscuras sobre la parafacialia y dilatación occipital. Caliptra blanco amarillenta. Tibias de color amarillento, más claras que los fémures. ♀ Parafrontales pruinosas con mancha piliferas. Africa oriental y meridional ... ... *diversicolor* (Big. 1887)

2 (1) Tórax y abdomen totalmente verde metálico con reflejos dorados, éstos más intensos en el noto; bordes posteriores de los terguitos, casi totalmente el I terguito, y algunas zonas de las pleuras de coloración azul me-

tálica. Cabeza totalmente testacea, excepto la parte superior y media del occipucio, las parafrontales en ambos sexos testaceas, en la parafacialia y parte inferior de la parafrontalia unas pequeñas manchas de pruinosidad blanco plateada, bien visibles a ciertas luces. Caliptra amarilla. Tibias negras como los fémures. ♀ parafrontales apenas pruinosas, sin manchas piliferas. Madagascar ... ... *bella* n. sp.

Eurhyncomyia diversicolor bigoti (Villen., 1913)

NATAL: Durban, VII, 1948, 1 ♂, 3 ♀♀ (J. C. Faure, ARI, Pretoria).

Metallea gracilipalpis (Macq., 1855)

AUSTRALIA: Brisbane, 4 ♀♀, 1 ♂ (Bridwell).

Metallea obtusa (Big., 1891)

COSTA DE ORO: Tamata 5-IX-1951, 1 ♀ (J. Bowden).

Metallea dasyops (Bezz., 1908)

Metallea pseudoinflata Peris, 1951, n. sinon.

En 1951 describí esta especie como *Metallea pseudoinflata* basándome en un ejemplar algo destrozado procedente del Sudán; posteriormetne en una de las colecciones recibidas para identificación del Commonwealth Institute of Entomology encontré un ejemplar (COSTA DE ORO: Keka, 8-XI-1951 (J. Bowden) 1 ♀) que siguiendo mi clave determiné como *pseudoinflata*, como quiera que llamó mi atención su enorme semejanza con otro ejemplar de la misma colección que identifiqué como *tetropsis*, tanto más que a simple vista me parecieron coespecíficos, juzgué conveniente llevarlo por la clave de *Rhyncomyia*, con el resultado que aquí se indica. La pilosidad de la depresión propleural debe ser observada con gran cuidado pues la densa pilosidad de

la región prostigmal y porción inferior del callo humeral dificulta notablemente su observación.

Esta nueva sinonimia plantea otro problema y es el de la validez del género *Metallea;* en efecto, *Metallea dasyops* es extremadamente semejante a *Rhyncomyia tetropsis* y todas las formas de *Metallea* por mí conocidas podrían ser consideradas *Rhyncomyia* si se hace caso omiso de la pilosidad propleural, carácter que en *Cosmina,* por ejemplo, carece de importancia genérica. Es más, estas dudas aumentan teniendo en cuenta que junto al ejemplar arriba citado de *Metallea obtusa* ♀ se encuentra un ♂ (de igual localidad, colector y fecha) que parece conspecífico con ella y cuya depresión propleural es totalmente desnuda. Provisionalmente, y como no dispongo de los ejemplares mencionados en mi revisión, determino este ejemplar como *Rhyncomyia* sp., grupo *divisa,* al que va a parar en mi clave. Sin embargo, quiero indicar estas notas a los futuros investigadores del grupo y también a los entomólogos que puedan hacer observaciones en el campo a fin de que traten de recoger ejemplares en cópula de la especie. Por otro lado también podría tratarse de un ejemplar anómalo; ya es conocido que en *Musca domestica* existen ejemplares aislados cuya depresión propleural aparece desnuda, y yo poseo un ejemplar de *Haematobosca atripalpis* en que la depresión propleural, normalmente setulosa, presenta un lado desnudo y el otro con una sola diminuta sétula.

Una vez más se hace notar lo que ya decía Malloch (1926, Ann, Mag. n. H. (9) 18, pág. 497) «it is not easy matter to decide how many valid genera there are in the *Rhiniini*».

Sin embargo, por razones prácticas, dado el relativo gran número de especies de *Rhyncomyia,* creo es conveniente el considerar por el momento como género provisional *Metallea* en espera de que nuevos caracteres permitan una clasificación más natural de este grupo *Metallea-Rhyncomyia.*

Rhyncomyia anchora (Wied., 1824)

TANGANYIKA: Old Shinyanga, 4-II-1952, 1 ♀ (E. Burtz).

S. NIGERIA: Ikoyi, VIII-1950, 1 ♂ (K. G. Smith).

CONGO BELGA: Banana à Weka, VII-1948, 1 ♀ (A. T. Marèe).

Rhyncomyia tetropsis (Big., 1891)

COSTA DE ORO: Ejura, 29-X-1952, 1 ♀ (J. Bowden).

Rhyncomyia cyanescens (Lw., 1844)

TURQUÍA: Dinar, 9-VIII-1951, 1 ♂, 1 ♀ (O. Theodor).

Rhyncomyia ruficeps (Fabr., 1805)

ESPAÑA: Huesca: Almudévar, 25-VII-1952, 1 ♀ (M. Iturrioz); Zaragoza: Peñaflor, 4-VI-1952 (S. V. Peris), 2 ♂♂, 4 ♀♀; Madrid: El Pardo, 4-VII-1956, 1 ♂, 1 ♀ (J. Templado), 2 ♂♂ (J. Alvarez).

TURQUÍA: Bey-sheir Lake, 7-VIII-1951 (O. Theodor), 1 ♂, 1 ♀.

Rhyncomyia buccalis (Villen., 1927)

UGANDA: Tororo, V-1951, 1 ♂, 1 ♀ (van Someren).

KENYA: Eldoret, 1944, 1 ♀ «Bred ex Cubitermes mounds», 1 ♀, «Bred ex Cubitermes nest», «Abundant» (Patrizi).

Rhyncomyia resplendens (Seguy., 1925)

Seguy 1925 E. E. Dipt., 2 págs. 160, 208.
Seguy 1933. Mem. Est. Mus. Zool. Univ. Coimbra (I), núm. 67, pág. 68.

MADAGASCAR: Andohahelo, 1.500 m. (R. P.), 1 ♀.

La descripción y notas de Seguy no permiten una identificación muy segura de esta especie; sin embargo, creo que mi interpretación es correcta. En mi clave de *Rhyncomyia* iría a parar a

los números 24 (25) que pueden modificarse así para su inclusión:

24 (25) Abdomen con al menos el IV terguito y borde posterior del III metálico brillante. Cabeza, palpos y antenas testaceos, aunque a veces algo parduzcos. Alas hialinas, 2+4 *dc.* ♀ parafrontalia y parafacialia pruinosas.

a (b) Fémures negros. Dilatación occipital con una mancha pardo-negruzca que se extiende desde el borde ocular al ángulo subvibrisal cruzando transversalmente la dilatación occipital. Parafacialia con una mancha parduzca cerca del borde ocular. Epistoma con unos trazos parduzcos de la vibrisa a su borde. Arista lampiña. Tórax cobrizo con pruinosidad blancuzca y manchas setígeras lampiñas. ♂. Espacio interocular tan ancho o más que el tubérculo ocelar. Interfrontalia, en el punto más estrecho de la frente, mayor en anchura que cada parafrontal. Parafrontalia y parafacialia pruinosa de blanco plateado. Parafrontalia de coloración negra de fondo. Coloración metálica abdominal reducida al IV terguito y borde posterior del III, lateralmente puede extenderse o quedarse fraccionada en puntos. ♀. Parafrontalis y parafacialia pruinosas. Cabeza con las mismas manchas del ♂, y además otra parduzca en el borde ocular, a la altura de la lúnula; vértex también oscurecido. Parafrontalia setulosa con manchas setígeras desprovistas de pruinosidad. Parafacialia con muy escasa setulosidad. Coloración metálica abdominal más extendida que en el ♂, ocupando generalmente todo el III terguito. Especie sudafricana ... ... *minutalis* Villen., 1927.

b (a) Fémures totalmente testaceos. Toda la cabeza, incluyendo la dilatación occipital, testacea; tan sólo la parafrontalia algo oscurecida superiormente. Arista muy cortamente pubescente. Tórax testaceo en color de fondo con el noto casi totalmente cobrizo metálico, y con reflejos metálicos en la pteropleura; las callosidades humerales testaceas. Célula R5 muy estrechamente abierta. ♂. Desconocido. ♀. Parafrontalia y parafacialia pruinosas; como es usual, una mancha en mitad de la parafacialia y otra a la altura de las antenas de bordes indecisos y debidas a cambio en la pruinosidad, pero sin que tales manchas oscurezcan el color de fondo. Parafrontalia setulosa, sin manchas pruinosas; una serie de 4-5 orbitales reclinadas más o menos distintas de la setulosidad de fondo. Parafacialia con moderada setulosidad bien visible. Coloración metálica abdominal ocupando toda la parte dorsal y lateral de los terguitos visibles II, III y IV; el I segmento abdominal visible, los esternitos y parte ventral de los terguitos testaceos y densamente pruinosos de blanco. Especie Malgache ... ... *resplendens* Seg., 1925.

Rhyncomyia columbina (Meig., 1824)

ESPAÑA: Málaga: Tolox, 1 ♂; Zaragoza: Jaulin, 27-V-1952, 2 ♂♂, 1 ♀ (S. V. Peris), sobre flores de margarita.

Rhyncomyia impavida (Rossi., 1790)

TURQUÍA: Bey-shehir Lake, 7-VIII-1951, 1 ♂; Dinar, 9-VIII-1951, 1 ♀ (O. Theodor).

Rhyncomyia desertica (Peris, 1951)

ARGELIA: Territ. Sud Oranais: Beni-Abbes, 17-IV-1955 (J. Templado), 1 ♀, zona del Erg.

ARABIA SAUDÍ: Near Buraiman, 19-I-1948 (A. R. Waterston), 3 ♂♂, 1 ♀ «al light».

Rhyncomyia pictifacies Big., 1887

KENYA: Nairobi, 1945, 3 ♀♀, 1 ♀ (Patrizi) «paras. Termes».

TRANSVAAL: Pretoria, VI-1948, 1 ♂ (W. P., Univ. Pretoria); Pretoria 1933, 1 ♀ (Flegg, Univ. Pretoria).

NATAL: Durban, VII-1948, 1 ♀, 1 ♀ (J. C. Faure, ARI, Pretoria); Potgietersrust, VII-1948, 1 ♂ (O. Beyer. Ari. Pretoria).

Rhyncomyia stannocuprea stannocuprea (Speis., 1910)

KENYA: Eldoret, 1944, 1 ♀, 1 ♀ (Patrizi).

TANGANYIKA: Meru, VII-1943 (van Someren), 1 ♂.

Rhyncomyia pollinosa (Towns., 1917)

S. INDIA: Coimbatore, VIII-1952, 4 ♂♂, 2 ♀♀ (P. S. Nathan).

Rhyncomyia divisa (Walk., 1856)

S. INDIA: Coimbatore, VIII-1952, 9 ♂♂, 5 ♀♀; Nilgiri Hills, Moyar Camp, 4.900 ft., 4 ♀, IV-1954 (P. S. Nathan).

Rhyncomyia forcipata (Villen., 1927)

TRANSVAAL: Klipvoodrif Leopoort, 30-I-1928, 1 ♂ (K. F.); Pretoria, V-1924, 1 ♂ (Flegg, Univ. Pretoria).

Thoracites abdominalis (Fabr., 1805)

S. INDIA: Kurumbagaran Karikal, XI-1951, 1 ♀; IX-1951, 1 ♀; X-1951, 2 ♂♂; Coimbatore, IX-1953, 1 ♀, 1 ♂ (P. S. Nathan).

Cosmina testaceipes n. sp. ♀

MADAGASCAR: Analavelona, 1.320 m., 1 ♀ tipo. Fort Dauphin, IV-1933 (R. P.), 1 ♀ paratipo.

Una especie que se distingue de todas las conocidas por sus patas testaceas; en mi clave de *Cosmina* iría a parar a 24 (21) separándose de todas las restantes por los siguientes caracteres:

a (b) Patas negras ... ... *calida* Bezzi, 1923.
claripennis R. D., 1830.
arabica R. D., 1830.

b (a) Patas totalmente testaceas. Palpos asimétricos, testaceos. Cabeza y antenas totalmente testaceas, tan sólo la frente algo parduzca y el occipucio que es negro excepto la cranialia (Townsend), las manchas callosas de la parafacialia y parafrontales sólo ligeramente parduzcas. Tórax y abdomen totalmente verde metálico con reflejos violados, setulosidad negra, pilosidad pleural amarillenta excepto en la mesopleura cubierta de setulosidad negra, tan sólo la larga pilosidad que acompaña a la serie mesopleural posterior amarilla. Escama basicostal testacea. Pilosidad de la arista no llegando hasta el ápice. Caliptra amarillenta. Madagascar ... ... *testaceipes* n. sp.

Thelychaeta (B. B., 1891)

Recientemente mi colega y amigo, el Dr. Zumpt (1954, Beitr, Ent. 4 (5/6), pág. 648; 1955 Ann. Mus. Congo, in 8.º, Zool. 36, pág. 325), considera ambos géneros uno sólo, textualmente

dice «Peris, in his recent monograph of the *Rhiniini* (Ann. Estac. Aula Dei 3, 1952, págs. 1-224), recognizes the two genera *Thelychaeta* B. B., 1891, and *Strongyloneura* Bigot, 1886, the latter only containing the two Oriental species *prolata* (Walker) and *prasina* (Bigot). Folloving Malloch (Ann. Mag. Nat. Hist. (9) 18, 1926, pág. 521) and other authors, I am of the opinion that the features given by Peris do not justify generic separation».

Es cierto que la separación de *Thelychaeta* y *Strongyloneura* no parece muy concluyente sin tener ejemplares a la vista; sin embargo, los caracteres dados separan bien ambos grupos, por lo que no creo justificada la sinonimia de Zumpt. No es aquí el lugar de expresar mi opinión sobre el concepto de género, pero sí diré que en este caso en que de las relaciones filogenéticas entre los distintos grupos sabemos tan poco, y dado el gran número de especies de *Thelychaeta*, resulta conveniente el separar el grupo formado por *prasina* y *prolata* que, a mi parecer, está separado del resto por una definida solución de continuidad. El que al grupo se le dé una categoría genérica u otra es una cuestión subjetiva para mí, ahora bien, creo que en este caso merecen tal categoría, y lo mismo se desprende de las razones que siguen en que tradicionalmente se han considerado como tales géneros, pero, y repito, lo considero una cuestión de apreciaciones.

En lo que sí no estoy en absoluto de acuerdo, es en el argumento de autoridad utilizado por mi colega. En el mismo trabajo que cita Malloch (1926, Ann. Mag. n. H. (9) 18), éste considera como géneros válidos *Strongyloneura* y *Chloroidea*, pues bien, el género *Chloroidea* de Malloch es igual a mi *Strongyloneura*, en cambio su género *Strongyloneura*, que no responde al mismo concepto de Bigot, es lo que yo llamo *Thelychaeta*, utilizando el primer nombre válido [1].

[1] Es decir, en una aplicación estricta de la prioridad, este que denomino *Thelychaeta* debería llevar el nombre de *Isomyia* propuesto por Walker en 1860 como un subgénero de *Musca* y que tiene como genotipo a *Musca delectans* Walk., 1860; ahora bien, como ya he indicado anteriormente (1952, pág. 138) creo que este nombre induce más a confusión que a uniformidad, ya que ha sido utilizado solamente dos veces en la literatura, una por Walker, al proponerlo, y otra por Seguy, en 1949. El mismo criterio fué seguido por Senior-White. Aubertin y Smart en Fauna British India.

El que Malloch considera *Chloroidia* (=*Strongyloneura* Bigot y Peris), como un género válido, se desprende de la cita siguiente —del mismo trabajo citado por Zumpt—; en efecto, en la página 515 dice textualmente, refiriéndose a su *Chloroidia:* «I have seen only the female of this monobasic *genus*» (italicas mias).

Yo considero *Chloroidia* como sinónimo de *Strongyloneura* basando mi aserto en el examen, gracias a la amabilidad de Mr. Collin, del tipo de *Strongyloneura prasina* Bigot y los ejemplares determinados por Malloch como *Chloroidia* y otros vistos por Townsend, aparte de los caracteres dados en la literatura. Así, pues, *Chloroidia* Townsend y Malloch debe denominarse *Strongyloneura* Bigot.

La confusión de nomenclatura de Malloch se explica teniendo en cuenta que él no había visto el tipo de *prasina* Bigot; en efecto, más tarde dice (pág. 250): «I have not seen *prasina* Bigot, the genotype of *Strongyloneura* and without a careful examination of this it is impossible to decide which of the segregates of the genus (habla de su *Strongyloneura*) it belongs to» y más tarde expresa su extrañeza ante los caracteres que le proporcionan las notas de Collin con estas palabras (pág. 487): «I have seen no specimen which agrees with the above in all characters», está, pues, claro, que Malloch por seguir la interpretación de *Strongyloneura* dada por Brauer (1899, Sitz. k. Akad. Wiss. Wien, 108, págs. 486 y 519) no puede determinar correctamente *prasina* y ver que es la especie *Chloroidia* prolata que tiene ante él; tan seguro está de su interpretación de *Strongyloneura* que llega a asegurar (pág. 521): «*Thelychaeta* Brauer & Bergenstamm is evidently the same as *Strongyloneura*»; él confiaba en que realmente la única distinción entre ambos géneros era la dada por Brauer (Wangen nackt para *Strongyloneura* y Wangen behaart para *Thelychaeta*); es más, la inclusión por Brauer de *terminata* Wied, en *Strongyloneura,* daba todavía más apariencia de certeza a la interpretación de Malloch, y ésta ha sido luego continuada por otros.

Sigamos con la opinión de los autores. El que Townsend consideraba ambos grupos como distintos, queda claro, ya que él propone el nuevo nombre *Chloroidia* para *prolata* Walk. (=*flavifrons*

Towns.) y no coloca esta especie entre sus *Strongyloneura* (= *Thelychaeta sensu mihi*), por tanto tenía el concepto de dos grupos distintos.

Senior White, Aubertin y Smart, siguen el mismo criterio, esto es, consideran ambos grupos como distintos, pero con la misma nomenclatura de los anteriores autores.

Curran, en un principio, posiblemente influído por Villeneuve (del que hablaremos luego), empieza a utilizar *Thelychaeta* en mi mismo sentido, si bien luego cambia por *Strongyloneura*, auctt., quizá influído por Malloch.

Veamos Villeneuve. Este autor ha visto el tipo de *Strongyloneura prasina* y en su trabajo sobre las *Thelychaeta* (no las llama *Strongyloneura*) de Africa (1917, Ann. Soc. ent. Fr. 85, página 338) considera *Strongyloneura* como bien distinto de *Thelychaeta*. Textualmente (pág. 339) «Néanmoins, quoique distincts, les *genres* (italicas mias) *Strongyloneura* et *Idiopsis* sont manifestement, apparentés au genre *Thelychaeta*» lo cual es totalmente cierto. Para mí, *Idiopsis* es una *Cosmina*, si bien su genotipo aparece relativamente aislado dentro del género, como ya indico en mi trabajo (pág. 126); ciertamente *Cosmina-Thelychaeta-Strongyloneura* son bastante próximos; así, procuré fueran agrupados en mi clave de géneros, y aunque distintos, no resulta demasiado fácil a veces su separación que se basa en caracteres muy finos y de difícil definición, al menos por ahora. Pero, en fin, lo que quiero hacer notar es que Villeneuve considera como grupos genéricos distintos, *Strongyloneura* y *Thelychaeta*.

El que Villeneuve fué consecuente con su punto de vista, expuesto arriba, demuestra que no confundió nunca estos dos grupos, y en 1927 (Rev. Zool. Afric. 15), describe varias especies de *Thelychaeta* [1], y también *Strongyloneura formosae* utilizando dichos nombres exactamente en el mismo sentido que han sido utilizados por mí.

Seguy (1939, Rev. Brasil. Biol. 9 (2) págs. 115-142) sigue totalmente a Villenueve, si bien utiliza para mis *Thelychaeta*

[1] Por casualidad descubro ahora que en los índices generales del vol. 15 de la «Revue Zoologique Africane» aparece *Thelychaeta flavida* bajo el nombre de *florida*.

el nombre, una sola vez usado, de *Isomyia*, nombre desechado por mí por las razones ya apuntadas.

Resumiendo: 1. Todos los autores que han visto ejemplares de los dos grupos, los han considerado como géneros distintos, si bien en lo referente a su nomenclatura hay dos apartados:

a) Los que no han estudiado directamente el tipo de *prasina* consideran a estos dos grupos con los nombres de *Strongyloneura* (= *Thelychaeta* sens. m.) y *Cloroidia* (= *Strongyloneura* sens. m.) tales son, Townsend; Malloch; Curran pp.; Senior White, Aubertin y Smart, y Zumpt.

b) Aquellos que han estudiado de *visu* el tipo de prasina, consideran los dos géneros como *Thelychaeta* (= *Isomyia*) y *Strongyloneura*. Tales son Villeneuve y Peris, y los autores que siguen las conclusiones del primero, Curran pp. Seguy.

2. Siendo así que *Chloroidia* Townsend es sinonimia de *Strongyloneura* Bigot, como se desprende del examen de sus genotipos, puede establecerse que los nombres correctos para estas agrupacions deben ser:

Strongyloneura Bigot (= *Strongyloneura* Villeneuve, Segury y Peris; = *Chloroidia* Townsend, Malloch, Senior-White, Aubertin y Smart).

Thelychaeta B. B. (= *Thelychaeta* Villeneuve, Curran pp., Peris; = *Isomyia* Walker y Seguy; = *Strongyloneura* Malloch, Townsend, Curran pp. y Zumpt).

3. Teniendo en cuenta que todos estos autores que han estudiado ambos grupos los han considerado como de categoría genérica y que ambos pueden separarse por caracteres definidos, aunque finos, creo más oportuno continuar este tratamiento [1].

[1] También desearía añadir que tampoco el uso sanciona la utilización del nombre *Strongyloneura* aplicado a las *Thelychaeta* (B. B., Villen., y Peris) ya que de los 100 nombres incluídos actualmente en el género, 33 han sido descritos utilizando como nombre genérico *Thelychaeta*, 23 el de *Strongyloneura* y 44 nombres diversos (*Apollenia*, *Somomyia*, *Pachycosmina*, *Musca*, etc.).

Respecto al género *Thelychaeta* es de esperar que cuando se estudie más intensamente se pueden descubrir nuevos caracteres que permitan su división en grupos naturales, esta es la misma opinión que ya he expresado anteriormente (1952, pág. 138).

Thelychaeta pseudoculosa n. sp. ♀

MADAGASCAR: Ambilobe, I-1952 (A. S. H. Ilcaux), 1 ♀.

Una especie que se separa de casi todas las del género por sus fémures testaceos. En mi clave del género se separaría así:

3 (4) Fémures, como el resto de las patas, testaceos. Escuamula inferior amarillenta, con un lóbulo interno muy pronunciado que roza la base del escudete. Tórax y abdomen de color cobre rojizo con bastante esparcida y fina pruninosidad blanca, en el ♂ dos finos trazos *prst* oscuros. Estigma protorácico y escama basicostal testaceos. Escudete con cuatro setas marginales a cada lado contando las apicales. Tibia II con una seta *ad*. Cabeza, palpos y antenas testaceos, la parafrontalia y porción final de la dilatación occipital algo oscurecidas. Setulosidad parafacial negra, de longitud algo más corta que la mitad de la anchura del III artejo antenal. Parafrontalia y parafacialia pruinosas de blanco, en perfil aparecen unas manchas más oscuras a la altura de la lúnula. Alas amarillentas en la base. ♀. Parafrontalia con 2-4 orbitales proclinadas.

a (b) Ojos con su extremo inferior algo más bajo que el nivel de la vibrisa. Parafacialia con una mancha oscura en medio, vista de perfil. Pilosidad pleural amarilla, excepto en la mesopleura, que es negra. Abdomen con las series marginales sólo desarrolladas lateralmente en el tercer terguito del ♂; sin discales claramente desarrolladas, si bien en algunos ♂♂ pueden aparecer más bien lateralmente, algunas setas más desarrolladas. ♂: Ojos coherentes en la mitad de la frente: facetas superiores claramente mayores, como unas cuatro veces las inferiores. Parafacialia en perfil de la anchura del tercer artejo antenal. Tibia II sin *v*. ♀: Parafacialia en perfil de anchura doble a la del tercer artejo antenal ... ... *oculosa*

b (a) Ojos en su extremo inferior apenas alcanzando el nivel de la vibrisa. Sin mancha oscura en mitad de la parafacialia. Pilosidad pleural totalmente amarillo pálido, sólo en el ángulo antero-superior de la mesopleura algunas erectas setas negras. Series marginales del abdomen normalmente desarrolladas, más especialmente en el III terguito. ♂: Desconocido. ♀: Parafacialia en perfil de anchura subigual a la del III artejo antenal ... ... *pseudoculosa* n. sp.

Esta especie parece muy próxima de *flavida* Villen. 1927 (=? *pallens* Curr., 1927). De la descripción de Villeneuve se separa porque el tórax no es «entièrement d'un jauna roux» sino cobrizo metálico muy oscuro enmascarado por la muy densa pruinosidad grisácea. De la descripción de Curran se aparta por el mismo carácter del tórax cobrizo, descrito éste por Curran como «rusty reddish, the thorax slightly darker; somewhat shining»; las antenas oscurecidas en su parte superior («reddish yellow» en *pallens*) 2 setas *acr prst* («only a single pair of acrosticals» in *pallens*); mesopleura con pilosidad amarilla, excepto en su ángulo-antero-superior que lleva unas cuantas setulas negras erectas como todas las *Thelychaeta* («mesopleura black haired» en *pallens*); callosidades humerales con pilosidad y setulosidad amarilla en la porción anterior y negra en la postero-superior («Humeri wholly black haired» en *pallens*); ♀ la interfrontalia en la mitad de la frente es aproximadamente tan ancha como las parafrontales («frontal vitta... about three times as wide as either parafrontal, widest in the middle» en *pallens*); unas cinco orbitales proclinadas poco distintas («two pairs of strong orbitals» in *pallens*).

Thelychaeta tristis (Big., 1887)

TRANSVAAL: Geyer, 12-XII-1931 (ZWR), 1 ♂, 1 ♀.
NATAL: Pieters Maritzburz, 18-II-1954 (C. H. Andrewes), 1 ♀.

Thelychaeta pichoni (Seg., 1934)

Refiero a esta especie un ejemplar de las colecciones del U. S. National Museum, de la procedencia siguiente:

CHINA: S. of. Suifu, VIII-1919 (D. C. Graham), 1 ♂.

A la vez que *pichoni* Seguy (1934, pág. 21), describió otra especie muy próxima, *phenice,* que en un trabajo posterior (Seguy 1949, pág. 137), hace sinonimia de *delectans;* esto, como ya he indicado (1952, pág. 186), no es la realidad.

Al estudiar el ejemplar arriba citado me han surgido dudas respecto a la validez de *phenice;* ambas especies fueron descritas sobre distintos sexos, y Seguy para separarlas recurre al único carácter del color de la setulosidad parafacial, carácter que en el ejemplar que tengo delante aparece como variable; así, pues, hasta que un examen de los tipos decida la cuestión de modo definitivo considero a: *Thelychaeta pichoni* (Seguy, 1934) (*Pachycosmina pichoni* Seg., 1934, E. E. Dipt., 7 págs. 20-22). = ? *Pachycosmina phenice* Seg., 1934, E. E. Dipt., 7, págs. 21-22, *nov. sinon.*

Como ya indiqué en un trabajo anterior se refiere en mi clave a *gómez-menori,* de la que se separa así:

19 (20) Escama basicostal testacea. Fémures pardos, los anteriores algo metálicos. Parafacialia y parafrontalia con pruinosidad blanca. Dilatación occipital con pruinosidad amarillenta y cubierta de pilosidad amarilla algo parduzca anteriormente. Setulosidad parafacial amarilla, alguna sétula parda; la de las parafrontales, adicional a las setas frontales, negra.

a (b) Borde posterior de los terguitos no purpúreos. Parafrontalia y parafacialia negras en color de fondo. Fémures parduzcos con algunos reflejos metálicos; tibias pardo-amarillentas, más claras que en la especie siguiente. Setulosidad adicional a las frontales del ♂ larga y piliforme. Noto, en visión posterior, con fina pruinosidad blanca más densa anteriormente, delante del escudete con pilosidad amarilla. 5 *acr. post,* en el ♂. Escudete con setulosidad amarilla en sus bordes laterales. IV terguito sin verdaderas discales. Abdomen no pruinoso superiormente ... ... *gómez-menori* Peris 1951.

b (a) Borde posterior de los terguitos purpúreos, más anchos y distintos sobre el III y el IV terguitos visibles. Parafrontalia y parafacialia testaceas. Fémures metálicos, tibias parduzcas algo rojizas. En el ♂ setulosidad adicional a las frontales reducida a unas cortas setulas negras. Noto prácticamente desprovisto de pruinosidad, delante del escudete sin pilosidad amarilla. 4 *acr. post.* en el ♂. Escudete sin setulosidad amarilla en sus bordes laterales. Abdomen finamente pruinoso dorsalmente. IV terguito visible con dos o tres fuertes setas discales ... ... *pichoni* (Seg., 1934).

Thelychaeta pseudonepalana (Sen. White, Aubert & Smart 1940)

E. BIRMANIA: Salwin dist., King Pang Valley, 3 ♀♀ (H. M. Smith).

Thelychaeta dubiosa (Villen., 1917)

SUDÁN: Loka, 22-XII-1941, 1 ♂; Kala, 24-XII-1941, 1 ♀ (D. J. Lewis) «Dead on leaf»; Rusinga, VIII-1947, 1 ♀ (Leakey).
KENYA: Nairobi, VII-1945, 1 ♀ (S. Patrizi).
COSTA DE ORO: Wenchi, 28-VI-1952, 1 ♀ (J. Bowden).

Thelychaeta fulvicornis (Big., 1887)

S. INDIA: S. Coorg., Ammatyi, 1 ♂, 5 ♀♀; Nilgiri Hills, Moyar Camp, IV-1954, 1 ♀ (P. S. Natham).